

Ne nasprotujemo uporabi čelade

Seveda so ljudje, ki se s čelado na glavi počutijo bolje.

Nasprotujemo pa trditvam, ki

- prikazujejo kolesarjenje mnogo nevarnejše, kot v resnici je, ter
- prikazujejo čelado, kot pripomoček, ki daje večjo zaščito, kot jo v resnici lahko nudi.



Kolesariti je varno, zabavno in zdravo, če uporabljate čelado ali ne.



Stališče ECF do uporabe čelad

Kolesarji praviloma živijo dlje, resne poškodbe glave so redke, dejstva, ki bi prepričljivo napotovala k uporabi čelade, so šibka, zakonsko obvezna uporaba pa še bolj. Glavni učinek zakonsko obvezne uporabe kolesarske čelade ni bila večja varnost kolesarjev, temveč označitev kolesarjenja za nevarno početje, brez upoštevanja pozitivnih učinkov, še posebej na zdravje.

Zato od oblasti pričakujemo:

- da se osredotočijo na že preverjene ukrepe, ki promovirajo kolesarjenje in njegove pozitivne učinke,
- da dajo prednost dobrobitim kolesarjenja, ki zdaleč presegajo tveganja,
- da opustijo promoviranje ali celo zakonsko uvajanje obvezne uporabe čelade, brez jasne in utemeljene argumentacije, da je ta nujna in potrebna, stroškovno sprejemljiva in ima prednost pred drugimi ukrepi, ki zagotavljajo prometno varnost.

Ta brošura je rezultat delovanja delovne skupine v ECF, ustanovljene za ukvarjanje z vprašanjem kolesarske čelade. Več o skupini in njenem delu na <https://ecf.com/what-we-do/road-safety/ecf-position-helmets> ali na e-mail Ceri Woolsgrove (c.woolsgrove@ecf.com).

Predstavniki vseh organizacij v ECF so vabljeni, da se ji pridružijo. Kako tudi vaša organizacija lahko postane članica ECF, pa si pogledajte na <https://ecf.com/community/how-become-ecf-member>

Več informacij tudi v mednarodni zbirki argumentov proti obvezni uporabi čelade na: <http://www.cyclehelmets.org/>

Vprašajte me,
zakaj
kolesarim
brez
čelade

Ste radovedni, vas zanima?

Preberite si to brošuro in izzovite propagando o obvezni uporabi kolesarske čelade.

Želite sodelovati?

Vključite se v diskusijo in razkrijte resnico.

Želite sodelovati še bolj aktivno?

Vključite se v delovno skupino za čelade pri ECF.



Zakonska prisila in ustrahovalna promocija ljudi odvrča od kolesarjenja

Trditev: Čelada prepreči 85 % poškodb glave in 88 % poškodbe možganov.

Odgovor: Ta študija, ki se jo običajno navaja vse od l. 1989, ni bila v realnosti nikoli potrjena. Povečana uporaba čelade ima za posledico znatno znižanje deleža kolesarskega prometa, medtem ko se varnost ni prav nič povečala.

Trditev: Odrasli in otroci bi morali nositi čelado vsakič, ko vozijo kolo.

Odgovor: Kolesarji utrpijo manj poškodb glave kot pešci in vozniki. Če sledimo tej ugotovitvi, bi morali tako vozniki in potniki v avtomobilih kot tudi pešci imeti ves čas na glavi čelado.

Trditev: Kolesariti brez čelade je samomorilsko početje.

Odgovor 1: Čelada ne prepreči nesreče, samo boljša infrastruktura, boljši pogoji za kolesarjenje in boljša vzgoja vseh udeležencev prometu, izboljša tudi varnost.

Odgovor 2: Zakonska prisila uporabe čelade in temu ustrežna propaganda sledita načelu: obtožimo žrtev. To je običajna reakcija vlad in zavarovalnic, ki se tako izognejo odgovornosti za izboljšanje pogojev za varno kolesarjenje.



Kolesarjenje je zdravo, pozitivni učinki daleč odtehtajo morebitna tveganja

Uporaba kolesa in debelost v l. 2002



Študija iz Kopenhagna (Andersen, 2000) je pokazala, da je v skupini rednih kolesarjev stopnja umrljivosti za 29 % nižja kot med ostalo populacijo. Raven telesne kondicije je pri odraslem človeku, ki redno kolesari, enaka 10 let mlajšemu, ki telesno ni aktiven (Tuxworth, 1986*), pričakovana življenjska doba pa 2 leti višja od povprečja.

Pozitivni učinki na zdravje odtehtajo tveganja s faktorjem 20:1, zahvaljujoč dodanim letom. (Hillman, 1993).*

Študija Ministrstva za promet Velike Britanije iz l. 2003 je primerjala 114 primerov smrti kolesarjev s 30.000 primeri smrti zaradi debelosti in 42.000 zaradi kardiovaskularnih obolenj. Zmanjšanje števila kolesarjev in s kolesom opravljenih poti povzročeno zaradi uvajanja in promocije čelade, ima za posledico resno znižanje ravni splošne psihofizične kondicije prebivalstva (de Jong, 2011).*

Pozitivni vplivi kolesarjenja na splošno zdravstveno stanje prebivalstva odtehtajo morebitna tveganja v razmerju 77:1 (Rojas-Rueda D in dr., 2011).*

Kolesarska čelada k varnosti ne prispeva kaj dosti. Najboljši način za izboljšanje varnosti kolesarjev je spodbujati kolesarjenje!

Stopnja tveganja je pri kolesarjenju nizka. Do nesreče s smrtnim izidom pride na vsakih 33 milijonov prevoženih kilometrov; da bi kolesar dosegel to razdaljo, bi potreboval kar 21.000 let (Cavill, Davis, 2007).*

Za razliko od čelad za motoriste so kolesarske lahke in mehke, ob trku se deformirajo (Walker, 2005)*, ob resnem trku nimajo pravega učinka in odpovejo v dovolj resnih primerih, ko poškodba glave povzroči smrt kolesarja. Izkazalo se je, da je uporaba čelade v nekaterih primerih tudi sokriva za poškodbe, ki nastanejo zaradi rotacije možganov (St.Clair, Chinn 2007).*

Povečani uporabi kolesarske čelade (kot npr. v Avstraliji in Novi Zelandiji, kjer je kolesariti brez čelade postalo kaznivo), ni sledila večja varnost, pač pa upad kolesarjenja (Robinson, 2006).*

Več kolesarjev pomeni več varnosti. Kjer vsi nosijo čelade, je kolesarjev malo in so nesreče pogoste. Z upadom števila kolesarjev, kar je posledica zakonske obveze uporabe čelade, se poveča tudi tveganje (Jacobsen, 2003).

Varnost v številkah
Delež kolesarjev glede na smrti in glede na delež uporabe



*Podroben seznam navedb in ostalih virov na <https://ecf.com/what-we-do/road-safety/ecf-position-helmets>